



Broj: UP-I-KSI-09-01/25
Datum: 07.07.2025. godine

Na osnovu člana 23. stav (6), 25. stav (1) tačka a) i b), člana 32. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj: 04/21) i člana 25. Poslovnika o radu Komisije za odlučivanje o sukobu interesa („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj: 19/21), postupajući po službenoj dužnosti u predmetu utvrđivanja povrede odredaba Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine od strane nosioca javne funkcije I.F. _____, Komisija za odlučivanje o sukobu interesa, na 125. sjednici održanoj dana 07.07.2025. godine, donosi

RJEŠENJE

- a) **UTVRĐUJE SE** da je nosilac javne funkcije I.F. _____, postupio protivno odredbama člana 19. i člana 20. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, na način da u Izvještajima o imovinskom stanju na obrascu o imovinskom stanju nosioca javne funkcije, bračnog i vanbračnog druga, djece i drugih članova porodičnog domaćinstva kao i lica prema kojima nosilac javne funkcije ima zakonsku obavezu izdržavanja podnesenim 2022., 2023., 2024. i 2025. godine, nije tačno i potpuno prijavio pokretnu i nepokretnu imovinu, Komisiji za odlučivanje o sukobu interesa.
- b) Za učinjeno kršenje odredaba Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta BiH I.F., saglasno odredbama člana 39. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta BiH **izriče se novčana sankcija u iznosu od 2.000,00 KM**, koju je imenovani dužan uplatiti na račun i u korist Budžeta Brčko distrikta BiH, račun primaoca 552-000-18267624-57, vrsta prihoda 723113-novčane kazne i troškovi postupka, budžetska organizacija **3301001**, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, te dostaviti dokaz o uplati novčane kazne u prostorije Komisije za odlučivanje o sukobu interesa.

Obrazloženje

I.F., na osnovu uvjerenja o dodjeli mandata Centralne izborne komisije, broj: _____ od 05.11.2024. godine, obavlja funkciju _____, dok funkciju _____, obavlja na osnovu Odluke o izboru _____, broj: _____ od 29.11.2024. godine, te je shodno članu 2. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine nosilac javne funkcije i upisan je u Registar javnih funkcija i nosilaca javnih funkcija.

Funkciju _____ obavljao je i u prethodnom mandatu do 05.11.2024. godine što je utvrđeno na osnovu uvjerenja Centralne izborne komisije, broj: 06-1-07-01-2103-2-3202/20 od 15.12.2020. godine.

Članom 22. Poslovnika o radu Komisije za odlučivanje o sukobu interesa propisano je da je nosilac javne funkcije stranka u postupku.

Uvidom u podnesene Izvještaje o imovinskom stanju - Aneks II tokom 2022., 2023., 2024. i 2025. godine, a za 2021., 2022., 2023. i 2024. godinu nosilac javne funkcije, I. F., u tabeli "Podaci o nekretninama", naveo je sljedeću imovinu, i to:

- Parcelu broj 3273/54, građevinsko zemljište u površini od 505 m², upisano u zk. uložak broj 6527 (6528) k.o. _____, Republika Hrvatska, vlasništvo I. F., nosioca javne funkcije. U istoj rubrici za navedenu nekretninu nosilac javne funkcije naveo je vrijednost nekretnine u momentu sticanja 200.000,00 KM, približna tržišna vrijednost u trenutku podnošenja izvještaja 400.000,00 KM, a za vrijeme i način sticanja 2021. godinu, kupovina. Način sticanja odnosno izvor sredstava iz kojih je kupljena nepokretna imovina u prvim Izvještajima nije preciziran. Tek u dostavljenim Izvještajima tokom 2024. godine za istu nekretninu je navedena druga vrijednost u momentu sticanja odnosno vrijednost od 312.000,00 KM, dok je kao način sticanja navedeno prvobitno od prodaje nekretnine, a potom od dugovanja u iznosu od oko 300.000,00 KM, bez objašnjenja o kojoj vrsti dugovanja se radi.
- U Izvještajima iz prethodnih godina nosilac javne funkcije prijavio je nekretninu u _____ površine 713 m² vlasništvo nosioca javne funkcije, koja je stečena kupovinom 2005. godine za iznos od 20.000,00 KM, a kao tržišnu vrijednost naveo je iznos od 100.000,00 KM. U Izvještaju iz decembra 2024. godine kao i godišnjem Izvještaju za 2024. godinu korigovan je ovaj iznos pa je kao vrijednost u momentu sticanja naveden iznos od 9.750,00 KM, dok je kao tržišna vrijednost naveden iznos od 19.500,00 KM, kupovina 2005. godine.
- U Izvještajima o imovinskom stanju tržišna vrijednost nekretnine u _____ značajno se razlikuje, kao i vrijednost nekretnine u momentu sticanja, a radi se o parceli broj 952/144, građevinsko zemljište u površini od 1.150 m², upisano u zk. uložak broj 886 k.o. _____, Republika Hrvatska, vlasništvo P. F., supruge nosioca javne funkcije, sa dijelom od 1/1. Nosilac javne funkcije u Izvještaju za 2023. godinu, podnesen 13.03.2024. godine kao vrijednost parcele u momentu sticanja naveo je iznos od 150.000,00 KM, a kao približnu tržišnu vrijednost nekretnine iznos od 150.000,00 KM, a za vrijeme i način sticanja 2023. godinu, kupovina, bez obrazloženja izvora sredstava za navedenu kupovinu. U dostavljenim Izvještajima iz posljednjeg kvartala 2024. godine kao i u godišnjem Izvještaju za 2024. godinu, podnesen u 2025. godini za ovu nekretninu je navedena sasvim druga vrijednost u momentu sticanja tačnije iznos od 955.497,00 KM. Kao vrijeme sticanja navedena je 2024. godina i da je kupljena iz sredstava od prodaje nekretnina, uštedevine i zaduženja bez preciziranja iznosa svakog navedenog izvora sredstava, te da se radi o suvlasništvu navedene nekretnine sa dijelom od 1/3 upisano na P. F., supruzi nosioca javne funkcije.
- U izvještaju o imovinskom stanju tokom prethodnih godina, a vezano za nekretnine u _____ i to:
 - a) Stan površine 76,95 m², na parceli broj 6351 upisan u zk. uložak broj 5667 k.o. _____, Republika Hrvatska, vlasništvo P. F. sa dijelom od 1/1, kupovina 2014. godine, vrijednost nekretnine u momentu sticanja iznos od 200.000,00 KM i tržišnu vrijednost od 400.000,00 KM, te kao način sticanja odnosno izvor prihoda štednja u _____ banci.
 - b) Stan površine 73,65 m², na parceli broj 6351, upisan u zk. uložak broj 5667 k.o. _____, Republika Hrvatska, vlasništvo I. F., nosioca javne funkcije sa dijelom od 1/1, kupovina 2007. godine, vrijednost nekretnine u momentu sticanja iznos od 200.000,00 KM, a tržišna vrijednost 450.000,00 KM, te način sticanja odnosno izvor prihoda nije preciziran. U dostavljenom godišnjem Izvještaju za 2024. godinu oba

stana nisu navedena, ali je navedeno da su ove nekretnine u vlasništvu sinova nosioca javne funkcije.

- U Izvještajima su prijavljivane nekretnine u _____ i to: kuća i okućnica, pomoćne zgrade, šuma i zemlja sa različitim vrijednostima, i različitim površinama, kao i različitim godinama nasljeđivanja od roditelja.
- Takođe nosilac javne funkcije je u Izvještajima navodio nekretninu u _____ površine 200 m², naslijeđe iz 1995. godine, sa dijelom ½. Kao vrijednost u momentu sticanja naveden je iznos od 600.000,00 KM, a kao tržišna vrijednost iznos od 1.000.000,00 KM, te da je 2015. godine stekao vlasništvo sa dijelom od 1/1 otkupom od drugih nasljednika. U Izvještaju iz posljednjeg kvartala 2024. godine i godišnjem Izvještaju za 2024. godinu kao vrijednost sticanja upisan je iznos od 160.000,00 KM, a tržišna vrijednost 320.000,00 KM i kao godina sticanja 2015. godina.
- U Izvještaju o imovinskom stanju za 2021. i 2022. godinu nosilac javne funkcije prijavio je nekretninu u _____, k.č. broj 3416/7 livada od 235 čhv odnosno 845 m² upisanu u zk. uložak broj 2799 k.o. _____ sa dijelom od ½, suvlasništvo P. i I. F., sa različitim godinama kupovine odnosno 2006. i 2008. godina, vrijednost u momentu sticanja iznos od 120.000,00 KM i tržišna vrijednost u jednom Izvještaju 220.000,00 KM, a u drugom Izvještaju 240.000,00 KM, način sticanja odnosno izvor prihoda nije naveden. U daljim Izvještajima ova nekretnina se više ne spominje, te u Izvještajima nije naveden prihod od prodaje ove nekretnine.
- U Izvještaju o imovinskom stanju za 2021., 2022. i 2023. godinu nosilac javne funkcije prijavio je nekretninu u _____ od 70 m², stan, u vlasništvu P. F., supruge nosioca javne funkcije, vrijednost nekretnine u momentu sticanja 200.000,00 KM, tržišna vrijednost 360.000,00 KM, kupljeno 2010. godine, način sticanja odnosno izvor prihoda nije preciziran. U različitim Izvještajima navedena je različita vrijednost u momentu sticanja, te se u narednim Izvještajima kao vrijednost sticanja navodi iznos od 240.000,00 KM. Nekretnina nije navedena u Izvještaju za 2024. godinu, te u Izvještajima nije naveden prihod od prodaje ove nekretnine.
- U Izvještaju o imovinskom stanju za 2021. godinu nosilac javne funkcije prijavio je dva automobila i to: VW „Passat 9“, godina proizvodnje 2021., vlasništvo nosioca javne funkcije, kupljen 2021. godine, vrijednost u momentu sticanja 70.000,00 KM i tržišna vrijednost 60.000,00 KM i „Tiguan“ godina proizvodnje 2019., vlasništvo supruge nosioca javne funkcije, kupljen 2021. godine, vrijednost u momentu sticanja 50.000,00 KM i tržišna vrijednost 45.000,00 KM. U Izvještaju za 2022. i 2023. godinu nosilac javne funkcije prijavio je takođe dva automobila i to: VW „Tiguan“ vlasništvo supruge sa identičnim podacima kao i u prethodnom Izvještaju i „Jaguar“, godina proizvodnje 2000., vlasništvo nosioca javne funkcije, kupljen 2022. godine, vrijednost u momentu sticanja 2.400,00 KM, a tržišna vrijednost 15.000,00 KM. U narednim Izvještajima prijavljen je VW „Tiguan“ godina proizvodnje 2023., vlasništvo supruge nosioca javne funkcije, kupljen 2023. godine, vrijednost u momentu sticanja 70.000,00 KM i tržišna vrijednost 70.000,00 KM, a kao način sticanja zamjena starog VW „Tiguan“ za novi i doplata.
- U Izvještaju o imovinskom stanju, koji je podnesen Komisiji u zadnjem kvartalu 2024. godine u tabeli „Udjeli, dionice, vrijednosni papiri, obveznice, udjeli u pravnim osobama, samostalna djelatnost“ nosilac javne funkcije prijavio je suvlasništvo supruge s udjelom od 50% u preduzeću d.o.o. „_____“.

Nadalje, uvidom u dostavljene podatke od strane nadležnih institucija u zemlji i inostranstvu kao i podatke, prikupljene iz registara nekretnina i od drugih organa u prethodnom periodu, a prilikom provjera u toku 2024. i 2025. godine proizilazi sljedeće činjenično stanje:

1. Općinski sud u _____, Zemljišnoknjižni odjel _____, Republika Hrvatska, nekretnina označena kao parcela broj 3273/54 zvana „Dugno“ prirodno neplodno zemljište u površini od 401 m² i nekretnina označena kao parcela broj 3273/55 „Vitlac“ prirodno neplodno zemljište u površini od 24 m², što ukupno čini 425 m² upisane u zk. uložak broj 6527 k.o. _____ vlasništvo I. F. sa dijelom od 1/1. U istom zk. ulošku u „C“ teretnom listu upisana je stvarna služnost, na osnovu ugovora o osnivanju stvarne služnosti preko cijele nekretnine označene kao parcela broj 3273/53 „Dugno“ u površini od 80 m², put kao poslužne nekretnine, u korist parcele broj 3273/54, upisan i u poseban zk. uložak broj 6528 k.o. _____, suvlasništvo I. F. sa dijelom od ½ na navedenom putu.
2. Općinski sud u _____, Zemljišnoknjižni odjel _____, Republika Hrvatska, nekretnina označena kao parcela broj 952/144 „Primorska ulica“, u ukupnoj površini od 1.144 m², a koja se sastoji od dvorišta u površini od 973m² i kuće u površini od 171 m² upisana u zk. uložak broj 886 k.o. _____ vlasništvo P. F., supruge nosioca javne funkcije sa dijelom od 1/1. Takođe je i nekretnina broj 952/145 „Primorska ulica“ koju čini put u površini od 239 m², upisana u zk. ulošku broj 60, k.o. _____, suvlasništvo P. F., supruge nosioca javne funkcije sa dijelom od ½.
3. Općinski građanski sud u _____, Zemljišnoknjižni odjel _____, Republika Hrvatska, nekretnina označena kao parcela broj 6351 „Stambena zgrada i dvorište“ u ukupnoj površini od 340 m², a koja se sastoji od dvorišta u površini od 70 m² i stambene zgrade od 270 m² upisana u zk. uložak broj 5667 k.o. _____, sa pripadajućim suvlasničkim dijelom, stan u površini od 73,65 m², etažno vlasništvo (E-8), sina nosioca javne funkcije M.F. na osnovu ugovora o poklonu iz novembra 2024. godine.
4. Općinski građanski sud u _____, Zemljišnoknjižni odjel _____, Republika Hrvatska, nekretnina označena kao parcela broj 6351 „Stambena zgrada i dvorište“ u ukupnoj površini od 340 m², a koja se sastoji od dvorišta u površini od 70 m² i stambene zgrade od 270 m² upisana u zk. uložak broj 5667 k.o. _____, sa pripadajućim suvlasničkim dijelom, stan u površini od 76,95 m², etažno vlasništvo (E-10) drugog sina nosioca javne funkcije M.F. na osnovu ugovora o poklonu iz novembra 2024. godine.
5. Osnovni sud u _____, Registar zemljišta, nekretnine iz zk. uložka broj 500 k.o. _____ u ukupnoj površini od 29.887 m² koje se sastoje od dvorišta sa okućnicom, šume, njive, voćnjaka i pomoćnih zgrada u vlasništvu nosioca javne funkcije I.F. 1/1, upisane na osnovu rješenja Vijeća za izlaganje od 29.03.2017. godine, a na osnovu ugovora o darovanju iz 1996. godine i rješenja o nasljeđivanju iz 2014. godine.
6. Osnovni sud Brčko distrikta BiH, aktuelni izvod iz sudskog registra broj 096-0-Reg-24-001036 od 10.09.2024. godine, suvlasništvo od 50% P.F. na d.o.o. „_____“ na osnovu ugovora o prenosu udjela bez naknade OPU-1859/24 od 07.08.2024. godine.
7. Uvid u podatke IDDEE-a baze podataka, vlasništvo na automobilu Volkswagen, godina proizvodnje 2023, P.F.

Uvidom u dostavljene podatke od strane nadležnih institucija u zemlji i u Republici Hrvatskoj, u odnosu na podatke upisane od strane nosioca javne funkcije u Izvještaje o imovinskom stanju, na Obrascu o imovinskom stanju nosioca javne funkcije kao i bračnog i vanbračnog druga, djecu i druge članove porodičnog domaćinstva kao i lica prema kojima nosilac javne funkcije ima zakonsku obavezu izdržavanja uočene su mnoge nesaglasnosti, nepotpunosti i netačnosti u podacima o nekretninama koje su u vlasništvu nosioca javne funkcije i supruge nosioca javne funkcije.

Shodno navedenom, Komisija za odlučivanje o sukobu interesa tražila je 06.12.2024. godine, pojašnjenje od samog nosioca javne funkcije, a radi daljeg toka postupka, odnosno provjere Izvještaja o imovinskom stanju, sa posebnim osvrtom na nekretnine u Republici Hrvatskoj stečene tokom 2023. i 2024. godine i uopšte za imovinu stečenu par prethodnih godina, a radi objašnjenja nesaglasnosti, nepotpunosti i netačnosti podataka, kao i očigledne nesrazmjere upisanih vrijednosti navedenih nekretnina. U cilju utvrđivanja stvarnog stanja imovine, Komisija je tražila: kupoprodajni ili bilo koji drugi ugovor kojim je regulisan promet nepokretnosti u _____, Republika Hrvatska i zemljišnoknjižni izvod za tu nekretninu, kupoprodajni ili bilo koji drugi ugovor kojim je regulisan promet nepokretnosti u _____, Republika Hrvatska i to kako sticanje predmetnih nepokretnosti tako i daljnje raspolaganje, kao i zemljišnoknjižni izvod za te nekretnine, kupoprodajni ili bilo koji drugi ugovor kojim je regulisan promet nepokretnosti u _____, Republika Hrvatska kako promet nepokretnosti u površini od 845 m², a koji je prema Izvještaju u suvlasništvu supruge i nosioca javne funkcije, tako i ugovor kojim je stečena nepokretnost u _____ u površini od 505 m² i zemljišnoknjižne izvode za navedene nekretnine. Takođe je zahtjevano da nosilac javne funkcije dostavi kupoprodajni ili bilo koji drugi ugovor kojim je regulisan promet nepokretnosti u _____, Republika Hrvatska odnosno, promet dva stana, sa naročitim osvrtom na stan koji je kupljen, prema Izvještajima o imovinskom stanju, od ušteđevine iz _____ banke, jer za ovaj promet nije navedena godina sticanja. Pošto je u posljednjem Izvještaju o imovinskom stanju iz decembra 2024. godine, naveden kao način sticanja odnosno izvor prihoda, novac od zaduženja, Komisija je tražila pojašnjenje za isto, odnosno da nosilac javne funkcije dostavi dokumentaciju, da li je u pitanju kredit, pozajmica ili slično, jer način sticanja nije precizno naveden u Izvještaju. Takođe je zahtjevan kupoprodajni odnosno komisioni ugovor o raspolaganju automobilom marke „Jaguar“ kao i marke „Tiguan“, s obzirom da se u Izvještajima navode različite godine proizvodnje, različite vrijednosti sticanja i različite tržišne vrijednosti.

Dana 23.12.2024. godine, I.F. dostavio je pojašnjenje za navedeno ističući da je prilikom dostavljanja zadnjeg Izvještaja, dostavio i obrazloženje za do sada unesene podatke u imovinski karton, te je naveo da je unošenju podataka paušalno pristupao, te da je dopunio Izvještaj i promijenio određene stavke, nakon zahtjeva za pojašnjenje upućenog od strane Komisije, a vezano za podatke iz prethodnog perioda. Dalje navodi da u Izvještaju o imovinskom stanju nije zatajio pokretne i nepokretne stvari koje posjeduje, ali da nije precizno unio vrijednosti istih zato što je prošlo mnogo godina od sticanja nekih nekretnina, a trenutne tržišne vrijednosti nekretnina je unosio po slobodnoj procjeni, kako je smatrao da imaju vrijednost. Obaveze iz odredaba Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta BiH redovno je izvršavao na način da je Komisiju izvještavao o nastalim promjenama. U istom dopisu I. F. tražio je dodatni rok od Komisije za dostavu dokumentacije, s obzirom da je navedena dokumentacija u Republici Hrvatskoj, te mu je teže pribaviti traženu dokumentaciju.

Nakon ostavljanja nosiocu javne funkcije dodatnog roka od 15 dana za dostavu dokumentacije, dana 21.01.2025. godine I.F. dostavio je dokumentaciju kojom se dostavljaju traženi podaci, i za razdoblje prije 2021. godine, a kako bi Komisija stekla potpuni uvid u kupovinu određenih nekretnina, koje su predmet provjere, u cilju utvrđivanja stvarne vrijednosti imovine, vremena sticanja, načina sticanja i slično.

Iz dostavljene dokumentacije proizilazi sljedeće činjenično stanje:

1. Ugovor o kupoprodaji, zaključen dana 25.07.2008. godine, između prodavaca, sa jedne strane i P.F., kao kupca, s druge strane. U ovom ugovoru predmet prodaje je stan broj 1 u prizemlju kuće i dio šupe, sagrađen na parceli broj 2078/4 upisana u zk. uložak broj 1409 k.o. _____, u površini od 46 čhv. i 17 čhv. Ugovorena cijena navedene nekretnine je isplaćena u novčanom iznosu od

525.000,00 kuna odnosno oko 125.000,00 KM od strane kupca P.F. Ugovor o kupoprodaji OV 5499/2024 od 13.05.2024. godine u kojem je predmet prodaja navedenog stana za ugovorenu cijenu, koja je isplaćena supruzi nosioca javne funkcije P. F., kao prodavcu u novčanom iznosu od 205.000,00 eura odnosno oko 410.000,00 KM. Navedena nekretnina nije bila predmet ovog postupka, jer je uredno prijavljivana, ali je bitna, kao izvor prihoda, koji kroz Izvještaj o imovinskom stanju, nije bio prijavljen.

2. Ugovor o kupoprodaji nekretnine OV 7695/2-21 od 01.12.2021. godine, između prodavaca, sa jedne strane i I. F. kao kupca, s druge strane. Predmet kupovine je nekretnina koja je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u _____, zemljišnoknjižnom odjelu _____, upisana kao parcela broj 3273/54 „Dugno“ prirodno neplodno zemljište, površine 401 m² u zk. uložku broj 2590 k.o. _____ i parcela broj 3273/55 „Vitlac“ prirodno neplodno zemljište, površine 24 m² iz zk. uložak broj 2590 k.o. _____. Sljedeća nekretnina navedena u ugovoru, koja je predmet kupovine je k.č. broj 3273/53 „Dugno“ prirodno neplodno zemljište, površine 80 m², zk. uložak broj 2590, u suvlasništvu nosioca javne funkcije sa dijelom od ½. Ugovorena cijena navedene nekretnine je isplaćena u novčanom iznosu od 160.000,00 eura odnosno oko 320.000,00 KM, kupljena od pozajmice iz 2020. godine, zajmodavac krvni srodnik u pobočnoj liniji nosioca javne funkcije, iznos zajma oko 300.000,00 KM i novca iz darovnog ugovora iz 2020. godine, kojim je supruga dobila od majke novčani iznos od 190.000,00 KM, a koji je ista ostvarila prodajom naslijeđa.
3. Ugovor o kupoprodaji OV 11424/2021 od 11.12.2021. godine, između kupaca, sa jedne strane i P. F., kao prodavca, s druge strane. U ovom ugovoru predmet prodaje je nekretnina u k.o. _____ upisana u zk. uložak broj 6729, k.č. broj 2191/2 u naravi šuma, površine 1.041 m² i k.č. broj 2191/3 u naravi šuma u površini 130 m² odnosno ukupne površine 1.171 m². Ugovorena cijena prodate nekretnine je 520.000,00 eura odnosno oko 1.000.000,00 KM. Sa isplatom u obrocima sa krajnjim rokom isplate 21.03.2022. godine. Navedeni novčani iznos nije bio prijavljen kao prihod u izvještajima o imovinskom stanju.
4. Ugovor o kupoprodaji OV-8934/2022 od 28.11.2022. godine zaključen između prodavaca, sa jedne strane i P. F., kao kupca, s druge strane. U ovom ugovoru predmet prodaje je nekretnina „Primorska ulica“ u _____, ukupne površine 1.144 m², a koju čini dvorište u površini od 973 m² i kuća površine 171 m², koja se nalazi na parceli broj 952/144 upisana u zk. uložak broj 886 k.o. _____, Općinski sud _____, Zemljišnoknjižni odjel _____, vlasništvo P. F. s dijelom 1/1 i nekretnina „_Primorska ulica“ i put koji se nalazi na parceli 952/145, površine 239 m², suvlasništvo P. F. sa dijelom od ½, upisana u zk. uložak broj 60 k.o. _____, Općinski sud _____, Zemljišnoknjižni odjel _____. Ugovorena cijena navedene nekretnine je isplaćena u novčanom iznosu od 490.000,00 eura odnosno oko 960.000,00 KM.
5. Ugovor o kupoprodaji, zaključen dana 06.12.2021. godine, između prodavca, sa jedne strane i P. F., kao kupca, s druge strane o kupovini automobila Volkswagen „Tiguan“, godina proizvodnje 2019., kupovna cijena 35.100,00 KM. Dana 26.12.2023. godine navedeni automobil zamijenjen za automobil Volkswagen „Tiguan“, godina proizvodnje 2023., kupovna cijena 85.000,00 KM, sa doplatom od 45.000,00 KM. Ugovor o kupoprodaji, zaključen dana 24.04.2024. godine, između nosioca javne funkcije kao prodavca i fizičkog lica

kao kupca o prodaji automobila „Jaguar“, godina proizvodnje 2000., prodajna cijena 3.500,00 eura odnosno oko 7.000,00 KM.

6. Ugovor o kupoprodaji OV-3030/2014 od 28.04.2014. godine, između prodavaca sa jedne strane i I.F. kao kupca, s druge strane. U ovom ugovoru predmet kupovine je nekretnina upisana u podulošku broj 2094, zk. uložak broj 16633 k.o._____, koja se sastoji od stana na II (drugom) katu u površini od 73,65 m², sagrađen na k.č. broj 2162/6- stambena 4 katna zgrada sa dvorištem po novom premjeru k.č. broj 6351 k.o._____. Ugovorena cijena navedene nekretnine je isplaćena u novčanom iznosu od 80.000,00 eura odnosno oko 160.000,00 KM.
7. Ugovor o kupoprodaji OV-1205/14 od 05.02.2014. godine, između prodavaca sa jedne strane i P. F. kao kupca, s druge strane. U ovom ugovoru predmet kupovine je nekretnina upisana u podulošku broj 444 zk. uložak broj 16633 k.o._____, koja se sastoji od stana na (drugom) katu u površini od 73,95 m², sagrađen na k.č. broj 2162/6, po novom premjeru k.č. broj 6351 k.o._____. Ugovorena cijena navedene nekretnine je isplaćena u novčanom iznosu od 85.000,00 eura odnosno oko 165.000,00 KM.

Shodno navedenom, dana 25.02.2025. godine Komisija za odlučivanje o sukobu interesa po službenoj dužnosti, Zaključkom broj: UP-I-KSI-09-01/25, pokrenula je postupak protiv nosioca javne funkcije I. F. _____ Brčko distrikta BiH, kao nosioca javne funkcije, zbog sumnje u tačnost i potpunost podataka u podnesenom Izvještaju o imovinskom stanju na obrascu o imovinskom stanju nosioca javne funkcije, bračnog i vanbračnog druga, djece i drugih članova porodičnog domaćinstva kao i lica prema kojima nosilac javne funkcije ima zakonsku obavezu izdržavanja, a radi nesaglasnosti između prijavljene pokretne i nepokretne imovine u Izvještaju o imovinskom stanju podnesenom od strane nosioca javne funkcije Komisiji za odlučivanje o sukobu interesa tokom 2022., 2023., 2024. i 2025. godine i podataka prikupljenih od nadležnih organa i institucija, kao i naknadno od samog nosioca javne funkcije, za koje se unose podaci u Izvještaj o imovinskom stanju, čime je postupio protivno odredbama člana 19. stav (1) i stav (2) te člana 20. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Nosilac javne funkcije je istim Zaključkom pozvan da Komisiji za odlučivanje o sukobu interesa dostavi Izjašnjenje u roku od 15 dana od dana dostavljanja zaključka, a vezano za dostavu dokumentacije o načinu sticanja, odnosno izvoru prihoda, o novcu od zaduženja odnosno da li je u pitanju kredit, pozajmica ili slično ili je u krajnjem pozajmica nekom drugom licu, koji nisu precizno navedeni u Izvještaju, pošto nosilac javne funkcije nije dostavio isto Komisiji po prethodnom zahtjevu, te je pozvan da dostavi dokumentaciju, a radi daljeg toka postupka.

Nakon prijema Zaključka o pokretanju postupka, broj: UP-I-KSI-09-01/25 od 25.02.2025. godine, I.F., _____, u zakonskom roku, dana 10.03.2025. godine, dostavio je Komisiji za odlučivanje o sukobu interesa pisano Izjašnjenje u kojem je obrazložio kupovinu nekretnine od 505 m² u _____, prilažući i kopije ugovora pozajmice od 300.000,00 KM, gdje je zajmodavac krvni srodnik u pobočnoj liniji nosioca javne funkcije, te kopiju ugovora o darovanju, kojim supruzi nosioca javne funkcije majka daruje, kao dio od prodaje nasljeđa iznos od 190.000,00 KM i obrazloženje za Ugovor broj OV-8934/2022 od 28.11.2022. godine za parcelu broj 952/144, površine 1.150 m² upisano u zk. uložak broj 886 k.o._____, vlasništvo supruge P. F. kupljenu 28.11.2022. godine od sredstava ostvarenih prodajom kuće u _____, za prodajnu cijenu u iznosu od 490.000,00 eura odnosno oko 980.000,00 KM, te uz pojašnjenje da se parcela u _____ vodi 1/1 na supruzi nosioca javne funkcije u ranije prikupljenim izvodima, iako je u stvarnosti njen suvlasnički dio 1/3, te da će

iz tih razloga dostaviti naknadno kopiju ugovora sa ostala dva suvlasnika i ugovor o zajedničkom ulaganju, te dalje pojašnjavajući da je u Izvještaju ustvari i upisana vrijednost od 1/3 parcele, odnosno da je samo greška u valuti upisanog iznosa, te je trebalo da napiše 150.000,00 eura što je oko 300.000,00 KM što i jeste vrijednost 1/3 parcele, a greškom je napisano 150.000,00 KM, tvrdeći da njegovoj supruzi pripada samo 1/3 parcele.

Dalje u izjašnjenju navodi, da je upisao veću vrijednost stanova u Izvještaju u odnosu na kupovnu vrijednost. Za oba stana priložena je kopija kupoprodajnog ugovora. Oba stana u _____ poklonjena su sinovima 2024. godine i oni su stvarni vlasnici, a nisu u zajedničkom domaćinstvu sa nosiocem javne funkcije, žive i rade u Republici Hrvatskoj. Napominje da je bio vrlo neodgovoran prilikom popunjavanja imovinske kartice za što je spreman snositi posljedice, te da nisu iskazani prihodi poslovanja, te kupovine i prodaje nekretnina prije 2021. godine odnosno prije stupanja na snagu Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta BiH. Takođe nije obuhvaćena kuća i stan koji su prodati u Brčkom, te nije obuhvaćeno njihovo poslovanje u ranijem periodu.

Uz izjašnjenje je dostavio i kopiju dokaza o pozajmici novca iz 2020. godine za iznos od 300.000,00 KM, od krvnog srodnika pobočne linije sa rokom vraćanja do kraja 2026. godine, bez kamate kao i kopiju darovnog ugovora iz 2020. godine, u kojem je kao poklonodavac navedena majka supruge nosioca javne funkcije, koja joj poklanja iznos od 190.000,00 KM, kao njen nasljedni dio.

U toku postupka, a radi dodatnih pojašnjenja, nosilac javne funkcije, I. F., saslušan je u svojstvu stranke u prostorijama Komisije dana 20.03.2025. godine, te je dostavio na uvid kompletnu originalnu dokumentaciju i uvidom u istu, konstatovano je da su kopije identične originalima, te je Komisiji pružio još dodatnih pojašnjenja u vezi nekretnina koje su predmet postupka, a posebno nekretnine u _____. Tom prilikom je rekao da postoji ugovor o ortaštvu između supruge i još dva ortaka i da je u zemljišno knjižnom izvodu u C listu upisano založno pravo od strane ovih ortaka, ne priloživši ugovor, ni zemljišno knjižni izvod. Tom prilikom je donio na uvid original pozajmice i ugovora o darovanju od kojih je kupljena nekretnina k.č. 3273/53, 3273/54 i 3273/55 upisane u zk. uložak broj 2590 u k.o. _____.

Takođe, u toku saslušanja, u završnoj riječi, I. F. istakao je još jednom, da je sve radio po sjećanju, tako da stvarni uvid u dokumente nije imao pri unošenju podataka, a iste je dostavio u zadnjem periodu, te da je sada, a nakon pokretanja postupka Komisije, jasno da svi podaci moraju biti tačni i precizni, a što je mogao znati samo uvidom u dokumentaciju, koju u trenutku popunjavanja Izvještaja nije imao pred sobom, jer većina te dokumentacije i jeste u Hrvatskoj. Međutim, kada je Komisija tražila da dostavi dokaze o imovini, dostavio je, te nema razloga ništa da krije i od sada će preciznije popunjavati Izvještaj o imovinskom stanju.

Naime, članom 19. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine propisano je da Izvještaj o imovinskom stanju sadrži podatke o imovini nosioca javne funkcije, kao i bračnog i vanbračnog druga, djecu i druge članove porodičnog domaćinstva kao i lica prema kojima nosilac javne funkcije ima zakonsku obavezu izdržavanja, dok je članom 20. Zakona tačno utvrđeno da podaci o imovini nosioca javne funkcije obuhvataju podatke o naslijeđenoj i stečenoj imovini, podaci o naslijeđenoj imovini obuhvataju podatke o vrsti i ukupnoj vrijednosti nasljedstva nosioca javne funkcije, podaci o stečenoj imovini obuhvataju podatke o nepokretnoj imovini, stečenoj kupoprodajom, zamjenom, poklonom, unošenjem ili izuzimanjem imovine iz preduzeća, stečenoj u postupku likvidacije ili stečaja, stečenoj na osnovu odluke suda ili drugog tijela, povratom imovine u postupku denacionalizacije, te na drugi način stečenoj nepokretnoj imovini, te pokretnim stvarima veće vrijednosti, novčanoj štednji, dugovima, preuzetim jamstvima i ostalim obavezama s naznačenim rokom otplate, dohotku od nesamostalnog rada, dohotku od

samostalne djelatnosti, dohotku od imovine i imovinskih prava, dohotku od kapitala, dohotku od osiguranja i drugom dohotku, primicima koji se ne smatraju dohotkom i primicima na koje se ne plaća porez na dohodak. U istom članu tačka (5) Zakona utvrđeno je da u Izvještaj se obavezno unosi podatak o načinu sticanja imovine, odnosno izvorima sredstava iz kojih je kupljena pokretna i nepokretna imovina koja se prijavljuje po ovom Zakonu i da Komisija može od nosioca javne funkcije zahtijevati odgovarajuće dokaze za pojedine dijelove iz Izvještaja.

Imajući u vidu sve gore navedeno, a primjenom zakonskih odredaba na utvrđeno činjenično stanje, jasno je da je u konkretnom slučaju učinjena povreda člana 19. stav (1) i (2) i člana 20. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta BiH, jer postoje mnoge nesaglasnosti između podataka unesenih u Izvještaje o imovinskom stanju i prikupljenih podataka. Radi se o netačnim i nepotpunim podacima o površinama nekretnina, godini sticanja imovine, vrijednostima nekretnina u momentu sticanja, tržišnim vrijednostima, načinu sticanja i slično. Kao što je vidljivo iz ugovora i zemljišno knjižnih izvoda za najveći broj nekretnina su utvrđene prave vrijednosti u trenutku sticanja ili prodaje, a za nekretnine stečene prije 2021. godine odnosno prije stupanja na snagu Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta BiH 10.04.2021. godine, Komisija nije mogla provjeravati načine sticanja navedenih nekretnina. Nekretninu kupljenu 24.09.2021. godine k.č.3273/54, k.č. 3273/55 i k.č. 3273/53 u _____ nosilac javne funkcije kupio je od pozajmice i ugovora o poklonu, kao i automobil Volkswagen Passat. Značajnu vrijednost odnosno prihode nosilac javne funkcije i njegova supruga ostvarili su 2021. godine prilikom prodaje nekretnine u _____, k.č. 2191/2 i k.č. 2191/3 upisane u zk. uložak broj 6729 k.o. _____, a radi se o iznosu od oko 1.014.000,00 KM. Takođe značajan prihod nosilac javne funkcije i njegova supruga ostvarili su 2023. godine prilikom prodaje nekretnine u _____, k.č. 3416/7 upisana u zk. uložak broj 2799 k.o. _____, a radi se o iznosu od oko 200.000,00 KM. Nadalje, nosilac javne funkcije i njegova supruga ostvarili su 2024. godine prilikom prodaje nekretnine u _____, k.č. 2078/5 i k.č. 2078/4 upisane u zk. uložak broj 1409 k.o. _____, a radi se o iznosu od oko 400.000,00 KM. Takođe nosilac javne funkcije, nije blagovremeno obavještavao Komisiju o nastalim promjenama i nije navodio prihode ostvarene prodajom navedenih nekretnina u odgovarajuću tabelu Izvještaja o imovinskom stanju. Od prodaje nekretnine u _____ 2021. godine, ostvarena su dovoljna novčana sredstva za finansiranje kupovine zemljišta u _____, obzirom da je stvarna cijena kupljene nekretnine u momentu sticanja iznosila 955.497,00 KM, te i za doplatu za automobil Volkswagen Tiguan. Vezano za samu izgradnju objekta u _____, Komisija nije utvrdila postojanje suvlasništva na nekretnini. Uvidom u zk. uložak broj 886 k.o. _____, vidljivo je da je na osnovu Sporazuma o zasnivanju založnog prava OV-299/2025 i OV 3120/2025 od 28.02.2025. godine uknjiženo u C listu založno pravo na nekretnini u _____ i, tokom marta 2025. godine odnosno par mjeseci nakon postupka provjere, zahtjeva za pojašnjenja i samog Zaključka Komisije o pokretanju postupka, isključivo radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od po 250.000 eura odnosno od po oko 500.000,00 KM jednog fizičkog i jednog pravnog lica iz Republike Hrvatske, koja dospijeva u roku od dvije godine od dana sklapanja Sporazuma, ali je vlasništvo na navedenoj nekretnini i dalje na P. F. s dijelom 1/1. Komisiji nosilac javne funkcije nije priložio niti jedan dokaz o postojanju ugovora o ortaštvu, niti Komisija ima saznanja o ovoj tvrdnji, ali je u svakom slučaju shodno podacima iz zemljišno knjižnog izvoda Općinskog suda u _____, Zemljišno knjižni odjel _____, k.o. _____, vidljivo da je sporazum o zasnivanju založnog prava na parceli 952/144, na kojoj se nalazi kuća površine 171 m² i dvorište površine 973 m², nastao nakon izgradnje objekta na navedenoj parceli u _____ i isključivo radi osiguranja gore navedenih novčanih iznosa/pozajmica.

Član 38. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine propisuje vrste sankcije za nosioca javne funkcije koji postupi suprotno odredbama navedenog Zakona, dok su članom 39. Zakona propisane novčane kazne nosiocu javne funkcije koji postupi suprotno odredbama člana 5. do 17. Zakona.

Komisija je shodno odredbama člana 39. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, prilikom odlučivanja o vrsti sankcije koju treba izreći u konkretnom slučaju u obzir uzela sve okolnosti kako bi izrečena sankcija odgovarala učinjenoj povredi Zakona. Komisija je vodila računa o težini i posljedici povrede Zakona, kao i okolnosti da se radi o prvoj povredi odredaba Zakona od strane nosioca javne funkcije. Nadalje, Komisija je cijenila njegovo postupanje i odgovornost, ličnost nosioca javne funkcije, odnos imenovanog prema kršenju odredaba Zakona, opredijeljenosti imenovanog da postupi u skladu sa Zakonom, te otkloni razloge koji su doveli do kršenja odredaba Zakona. S tim u vezi Komisija je cijenila i činjenicu da je nosilac javne funkcije otklonio razloge koji su ga doveli do povrede Zakona, te Komisiji za odlučivanje o sukobu interesa dostavio svu dokumentaciju u toku postupka, kao i prije samog pokretanja postupka, kao i spremnost nosioca javne funkcije da ispravi i uredi Izvještaj o imovinskom stanju. Nadalje, Komisija je cijenila prouzrokovane posljedice nastale predmetnom povredom Zakona, od strane _____ Brčko distrikta BiH, te je zauzet stav da izrečena kazna za ovu vrstu povrede odredaba Zakona u potpunosti odgovara težini i posljedicama povrede Zakona. Imajući u vidu sve naprijed navedeno, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Komisija je, cijeneći sve dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi, shodno članovima 19., 20., 25., 32., 38. i 39. Zakona, donijela rješenje kao u dispozitivu.

Odluka Komisije bit će objavljena na službenoj Internet stranici Komisije.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Saglasno odredbama člana 37. stav (1) Zakona, ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv istog nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja, tužbom pred Osnovnim sudom u Brčko distriktu BiH.

Predsjednik
Komisije za odlučivanje o sukobu interesa

Admira Mujić, dipl. pravnik

Dostaviti:

- I. F., _____, Brčko,
- Internet stranica Komisije,
- Evidencija,
- Arhiva.